



VÝBĚROVÁ KOMISE ŘÍDICÍHO ORGÁNU OPERAČNÍHO PROGRAMU SPRAVEDLIVÁ TRANSFORMACE 2021–2027

14. jednání – 1., 2., 47. a 48. výzva (Specifické cíle 1.1 a 2.1)

ZÁPIS Z PREZENČNÍHO JEDNÁNÍ

Místo: hybridní schůzka – Ministerstvo životního prostředí, místnost č. 351, včetně videokonference přes Cisco Webex Meetings, 17. 6. 2024, 8:30 – 13:00

Hlasující:

Stálí členové Výběrové komise:

Jan Kříž (předseda – vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí)

Petr Valdman (ředitel Státního fondu životního prostředí České republiky)

Barbora Blahová Bušíková (řídící orgán OPST; online)

Člen Výběrové komise pro strategický projekt Animace

Leo Steiner (tematicky příslušný člen, Ministerstvo pro místní rozvoj)

Člen Výběrové komise pro strategický projekt Lithium, 4K, vl:aštovka, H2 Triangle a Green Mine

Michal Urban (tematicky příslušný člen, CzechInvest; online)

Člen Výběrové komise pro strategický projekt Lithium, 4K, vl:aštovka a H2 Triangle

Jan Piskáček (tematicky příslušný člen, Agentura pro podnikání a inovace; online)

Hosté a sekretariát:

Ivo Marcin, Hana Truncová, Jana Šlapáková, Julie Peterková, Lucie Ondráčková, Marcel Palma (Státní fond životního prostředí České republiky)

Alena Pilná (Ministerstvo pro místní rozvoj)

Kamila Matoušek Bicanová, Sylva Holubová, Lucie Nohejlová, Šárka Šebestíková, Ondřej Pergl (Ministerstvo životního prostředí)

Kristýna Bláhová, Jiří Petřivalský, Jan Jirsa (sekretariát Výběrové komise)

1. Průběh jednání

Strategický projekt Animace pro spravedlivou transformaci Ústeckého kraje – Transformace hrou

I. Marcin představil členům Výběrové komise základní informace o projektu. Projekt byl od jeho podání zásadně změněn, došlo ke změně cílových skupin i tematického zaměření. Nyní je zaměřen na školství, cílem je transformovat vzdělávání v environmentálních oblastech, působit a budovat povědomí u dětí a mládeže v této oblasti. Projekt má dva pilíře: 1. Budování regionální identity, 2. Transformace školního systému v oblastech environmentálních oblastech, podnikání, lidských zdrojů + rozšíření výstupů projektu do ostatních regionů. Projekt se inspiroval obdobným projektem z Německa (didaktický nástroj).

MES doporučila projekt s výhradami, tj. doložení zájmu škol, že mají zájem se zúčastnit pilotního projektu, zajistit garanta tvorby didaktických nástrojů, doložit pozici tohoto garanta, garance zapojení do projektu i v době udržitelnosti ze strany kraje).



Milníky

Milník projektu	Datum naplnění milníku
Doložení didaktických materiálů	30. 5. 2025 (I. část)
Doložení didaktických materiálů	30. 9. 2025 (II. část)
CV animátorů	30. 9. 2024
Doložení podkladů před vyhlášením VZ na didaktické materiály	30. 1. 2025
Vznik metodiky pro uplatnitelnost materiálů	30. 5. 2025
Mid term evaluace	30. 11. 2025
Zprovoznění interakčního komunikačního prostředí („Learning Management Systém“)	30. 11. 2025

Podmínky do RoPD

- Příjemce do první ŽoP doloží memorandum s Ústeckým krajem, ve kterém bude popsán způsob implementace materiálů do MŠ a ZŠ v regionu
- Příjemce do první ŽoP doloží alespoň 50 Lol MŠ a ZŠ z regionu
- Příjemce je povinen koordinovat vznik didaktických materiálů s odborem MŽP pro oblast enviromentálního vzdělávání. Koordinace bude zajištěna vznikem správní rady, která bude mít za úkol schvalovat podklady a stanovovat (půl)roční cíle pro jednotlivé KA
- Příjemce je povinen doložit zprávu z evaluace pilotu do 30. 9. 2025, 30. 4. 2026, 30. 11. 2026, 30. 4. 2027

Příjemce je povinen do konce roku 2025 uspořádat mid-term evaluační zasedání se zástupci ŘO OPST a SFŽP, kde bude vyhodnocen pokrok projektu k 31. 10. 2025. **L. Steiner** uvedl, že se jedná o relativně velký neinvestiční projekt a doložení závazku kraje by mohlo být problematické. Vzněl také dotaz, proč se žádá doložení 50 Letters of Intent? Dle **I. Marcina** je číslo stanoveno na základě expertního doporučení. Je potřeba závazek, že projekt neskončí s termínem konce realizace projektu, ale že bude pokračovat i poté. Udržitelnost projektu má mj. zajistit i počet vytvořených pracovních míst a 600 hodin vykonané aktivity ročně.

P.Valdman podotkl, že podmínka závazku kraje je problematická, tj. není reálné, aby kraj dokázal propsat vzdělávací nástroj do vzdělávacích osnov. Bylo by potřeba probrat tento závazek s odborem školství v Ústeckém kraji. V podmínce by nemělo být, že to bude závazek kraje, spíš by se mělo jednat o „zájem kraje“. Dle **I. Marcina** není ambice propsat cokoli do vzdělávacích osnov (to by bylo na diskuzi s MŠMT), spíš jde o to, že by se pilotní didaktická pomůcka měla ve školách uchytit v praxi, a že jí budou školy používat. Kraj, coby „moderátor“, by tento nástroj měl do škol propagovat a měl by projevit vůli pracovat s výstupy projektu do budoucna. Tuto podmínku s krajem ještě SFŽP projedná.. Podle **J. Kříže** je nutné tuto podmínku probrat s krajem. Nemělo by se jednat o tvrdý závazek, ale spíš o „vyjádření podpory kraje“. **O. Pergl** se dotázal, zda je potřeba mít závazek kraje? Podotkl, že na RSK již projekt doporučili zástupci z kraje včetně zástupců z odboru školství Ústeckého kraje. **J. Kříž** zareagoval, že RSK není kraj, takže „závazek“ kraje bychom měli požadovat.

Na základě usnesení členů VK byl projekt doporučen k podpoře s výhradami.



Strategický projekt Těžba a zpracování lithia na Cínovci

I. Marcin představil členům Výběrové komise základní informace o projektu a vypořádání požadavků MES žadatelem. **J. Kříž** uvedl, že podpoření projektu je riziko pro poskytovatele, zejména z důvodů nedopracované studie proveditelnosti. **P. Valdman** konstatoval, že příspěvek z OPST má rovněž symbolický charakter jako příspěvek projektu regionu. Dále zazněl dotaz ohledně budoucího využití zpracovaného lithia. **I. Marcin** vysvětlil, že budoucí využití lithia bylo původně řešeno projektem Gigafactory, od kterého ale žadatel z časových i provozních důvodů a omezené alokace odstoupil. Budoucí využití vytěženého lithia je možno ošetřit v rámci podmínek pro poskytnutí dotace. Žadatel na základě usnesení RSK ULK musí doložit aktualizovanou ekonomickou analýzu a studii proveditelnosti. **J. Kříž** se zeptal, kdy bude studie proveditelnosti dopracovaná. **I. Marcin** odpověděl, že žadatel doloží přepracovanou studii na podzim 2024. **J. Kříž** uvedl, že je třeba vyčkat na dodání těchto zásadních dokumentů žadatelem. Po jejich prostudování bude výběrová komise moci kvalifikovaně rozhodnout.

J. Piskáček souhlasil s tím co zaznělo. Vnímá projekt jako strategický nejen pro sever, ale pro celou ČR. Obává se nedodržení harmonogramu a udržitelnosti. Myslí si, že OPST by se do projektu zapojit mělo, nicméně vzhledem k připravenosti projektu doporučuje opatrnost a být přísnější na kvalitu podkladů a materiálů dodaných žadatelem. **M. Urban** uvedl, že bez dokončené studie proveditelnosti není schopen projekt posoudit a rozhodnout o vhodnosti financování z prostředků OPST. Bezprostřední transformační potenciál nyní nevidí, neboť projekt nahrazuje těžbu těžbou. V případě, že by na těžbu a zpracování lithia navazoval projekt Gigafactory a měnila se zásadním způsobem ekonomika, byl by transformační potenciál jasnější. **P. Valdman** uvedl, že bychom měli vydefinovat, jak konkrétně má dopracovaná studie vypadat. **I. Marcin** reagoval, že by nositel projektu měl doplnit strategickou koncepci využití lithia a jeho přínos pro socioekonomickou transformaci v regionu a do dopracované studie uvést záměr žadatele na další etapy projektu, zpracování a úprava suroviny a příp. potenciál pro jeho další využívání jako meziprojektu a další aspekty potenciálních přínosů projektu pro region. Padlo rovněž doporučení na projednání projektu Výborem pro strategické investice. **P. Valdman** navrhuje stanovit termín dopracování podkladů do konce září a v mezičase iniciovat pracovní schůzku s žadatelem, na které žadatel představí pokrok v dopracování dokumentace. **J. Kříž** shrnul diskusi tím, že výstup dnešní výběrové komise bude následující: „Žadatel do konce září předloží dopracovanou studii proveditelnosti, kde bude popsán a vysvětlen širší socioekonomický dopad projektu.“

Strategický projekt Krajská kulturní a kreativní kancelář – 4K

I. Marcin představil členům Výběrové komise základní informace o projektu. Cílem projektu, jehož žadatelem je Karlovarský kraj, je nastartovat systémové změny Karlovarského kraje (KVK) v oblasti rozvoje a podpory kulturních a kreativních odvětví (KKO). Projekt cílí na podporu KKO, zejména mikropodniků a MSP, zvýšení prosperity KVK a významnému přispění k systémové změně v ekonomice regionu. Projekt vytvoří zázemí pro všechny 4 klíčové oblasti změn – soukromý a veřejný sektor, věda a výzkum a sektor neziskový, které následně povedou k rozvoji potenciálu lidí a zvýšení atraktivity regionu. Partnery projektu s finančním příspěvkem jsou: Krajská hospodářská komora KVK, CARE ČR, Asociace českého průmyslového designu, Inovační centrum INION, VÚKOZ, Národní pedagogický institut, UJEP a Muzeum Cheb. Spousta partnerů je zařazena do oblasti veřejné podpory. Projekt bude potřebovat nějakou formu metodického řízení – schvalování plánovaných aktivit, sledování odbornosti těchto aktivit a zda aktivity směřují k plánovanému cíli. Na základě předloženého vypořádání připomínek nositelem SP doporučila MES projekt k realizaci s níže uvedenými výhradami.

Podmínky do RoPD

- Před vydáním RoPD žadatel doloží oblasti spolupráce best practice a její konkrétní výsledky
- Před vydáním RoPD žadatel doloží seznam nově vzniklých studijních programů na UJEP



- Bude vytvořen řídicí výbor projektu, jehož členem budou některé z organizací, které se KKO zabývají mimo KVK (např. TIC Zlín, ICUK, některá fakulta umělecké vysoké školy, zástupce TAH) a tento řídicí výbor bude schvalovat plán činností a dohlížet na jejich realizaci a dále na možné překryvy v rámci strategických projektů KVK a ULK
- Před vydáním RoPD budou podepsána memoranda o spolupráci 4K s KARP/KIC, ILaB a ČZU, případně jedno společné memorandum všech vyjmenovaných organizací, kterým budou partneři garantovat vzájemné doplňování se ve svých aktivitách a jejich nepřekrývání, pokud jsou financovány z veřejných prostředků (toto oboustranně – nejen 4K k partnerům, ale také partnerů k 4K) – součástí memoranda bude stanovení mechanismu zajištění, že k překryvu nebude docházet (např. pravidelné schůzky všech partnerů jednou za půl roku k vymezení působnosti.)
- Před vydáním RoPD žadatel doloží závazek SOHZ pro 4K a bude vyjasněno financování ostatních partnerů (KHK)
- Z projektu a indikátorů bude vyškrtnuta pozice výzkumného pracovníka, který má vzniknout na KÚ KVK – pozice výzkumného pracovníka žadatelem odstraněna
- Před vydáním RoPD žadatel doloží počty subjektů dle velikostních kategorií, členění dle NACE Rev. 2. na 3. digitální úroveň a kvantifikovaný odhad pracovních míst včetně metodiky výpočtu

P. Valdman uvedl, že není možné, aby měl SP řídicí výbor se zástupcem SFŽP konflikt zprostředkovatel/poskytovatel vs. příjemce, s čímž souhlasil také **J. Kříž**, a doplnil, že SFŽP nesmí mít hlasovací právo. **P. Valdman** doplnil, že role SFŽP je jiná, tj. že SFŽP nemá být aktivním členem řídicího výboru, který projekt moderuje. **I. Marcin** vysvětlil, že vzhledem k tomu, že ze studie proveditelnosti není jasné, co přesně bude obsahem projektu, je nutné projekt nějakým způsobem řídit. **P. Valdman** namítl, že takovou roli SFŽP mít nemá. **J. Kříž** uvedl, že je jasné, že vzhledem k tomu, že je možné, že se projekt nebude ubírat správným směrem, není možné jej nechat zcela bez dozoru, což by bylo možné zajistit tak, že SFŽP bude projekt jen monitorovat. **M. Urban** řekl, že by tuto situaci přirovnal k roli EK v řídicím výboru OPST. Domnívá se, že vzhledem k tomu, jak je projekt neurčitý, tak pakliže by byl podpořen, bylo by nutné, aby měl SFŽP nad projektem nějaký dohled. **J. Kříž** uvedl, že nevidí rozdíl mezi SP KIC a SP 4K. **I. Marcin** si není jist, zda je rozpočet projektu adekvátní k plánovaným aktivitám, a domnívá se, že je nutno, aby SFŽP projekt při realizaci více kontroloval. **J. Kříž** řekl, že je podstatné, zda se za projekt postavil kraj, který jej bude dále financovat. A projekt by doporučil s výhradami dle MES s jedinou výjimkou, že se upraví role SFŽP. **P. Valdman** doporučil, aby nositel projektu zaslal v předstihu plán aktivit ke schválení SFŽP, který rozhodne, zda se bude projekt dál financovat, či ne.

Členové VK se usnesli na doporučení projektu s uvedenými podmínkami dle MES.

Strategický projekt vl:ašovka

H. Truncová na úvod uvedla, že RSK KVK nedoporučila projekt k financování, jelikož projekt ztratil strategický statut. **I. Marcin** doplnil, že se jedná o vylučovací kritérium výzvy a nesplňuje již kritéria přijatelnosti. Dále představil členům Výběrové komise základní informace o projektu. Cílem projektu je přispět k nastartování pozitivních změn a zapojit místní aktéry k větší participaci do těchto změn. Projekt Vlašovka je postaven nejen na vybudování potřebné infrastruktury a podmínek pro rozvoj podnikání, ale především se opírá o manažerské řízení a realizaci cílených měkkých aktivit. Plánované aktivity se od počátku velmi měnily a v současné době ve studii proveditelnosti jsou pouze aktivity, které cílí na vybudování podnikatelského HUBu.



I. Marcin dále uvedl, že nikdo nezpochybňuje, že je takový projekt potřeba, nicméně ze studie proveditelnosti není jasné, jakým způsobem se bude dále pracovat s uživateli inkubátoru. MES projekt doporučila s výhradami. **H. Truncová** uvedla, že RSK projekt doporučilo k realizaci formou tematické výzvy. **I. Marcin** se domnívá, že region Ašska projekt, který bude zaměřen na podporu podnikání potřebuje a doporučil, aby KVK pro tento projekt vyhlásil tematickou výzvu. **M. Urban a J. Piskáček** souhlasí s tím, co od ostatních zaznělo, i s navrženým řešením.

Strategický projekt H2 Triangle

I. Marcin představil členům Výběrové komise základní informace o projektu a vypořádání požadavků MES. Záměrem projektu H2 Triangle je vybudování komplexního vodíkového hospodářství uvnitř průmyslového areálu Triangle za účelem výroby, skladování a distribuce obnovitelného vodíku. Aktivita projektu jsou výstavba FVE, výstavba elektrolyzérů, výstavba vývojových a testovacích hal pro vodíkové technologie a výstavba administrativní budovy pro vědu a výzkum. Žadatel FOR H2Energy, s.r.o. vznikla pro účely tohoto projektu v roce 2020.

Milníky:

Milníky projektu	Datum naplnění milníku
Podání žádosti o vydání společného povolení	1. 6. 2024
Vydání pravomocného společného povolení	31. 1. 2025
Vyhlášení veřejné zakázky na hlavní část stavby	1. 1. 2025
Uzavření smlouvy o dílo se zhotovitelem na hlavní část	30. 6. 2026
Předání staveniště	1. 7. 2025
Podání žádosti o vydání kolaudačního souhlasu či rozhodnutí	1. 2. 2027
Doložení mid-term evaluace projektu	31. 12. 2025

I. Marcin má za to, že podstatou projektu je vybudování business parku. Vznese otázku, zda to není málo na to, aby bylo možné uvažovat o strategickém potenciálu projektu. V nových budovách budou zasedány subjekty specializované na vodík (univerzity i firmy), v projektu ovšem s nimi chybí spolupráce na podpoře vodíkového průmyslu. Místo cíleného výzkumu projekt počítá pouze s pronájmem prostor výzkumným institucím a partnerům. V současné podobě není možné podpořit výzkumnou infrastrukturu, žadatel není výzkumnou institucí. Žadatel předložil Lettre of Intent s ČVUT, Fakultou dopravní, kde však výzkumná část není dostatečně definovaná a ČVUT není partnerem projektu s finančním příspěvkem. Pokud by byla výzkumná infrastruktura, tak nositel výzkumu může být podpořen podle čl. 26 nebo mohou být výzkumné aktivity podpořeny podle čl. 25.

J. Kříž shrnul výhrady k projektu tak, že projekt nemá partnery s finančním příspěvkem z oblasti výzkumu, zisky plynou žadateli z pronájmu budov a elektrolyzér používá elektrickou energii ze sítě, nejedná se tedy o výrobu obnovitelného vodíku, pakliže nebude zajištěn nákup obnovitelné elektrické energie prostřednictvím PPA kontraktů.

I. Marcin si myslí, že by bylo možné započítávat využití obnovitelné energie při výrobě vodíku. Další partneři, kteří by se měli zasedat ve vybudované infrastruktuře, by museli být zapojeni jinak, nikoli tak, že platí žadateli nájem. Dále by měly existovat další projektové aktivity (např. vedení, mentoring), do kterých by byli partneři zapojeni. Pokud by bylo podpořeno podle GBER 56, tak po odečtení příjmů z pronájmu po dobu trvání projektu by byla podpora 0 Kč. **MES** hodnotí projekt jako nedostatečně dopracovaný a projekt nedoporučuje. **J. Piskáček** se ztotožňuje s výhradami MES.



H. Truncová uvedla, že RSK projekt doporučila, projekt se jevil jako připravenější než projekt těžby Lithia. **P. Valdman** shrnul, že v tuto chvíli spočívá projekt pouze v provozování infrastruktury na nákup, skladování a následný prodej vodíku v kraji. ČVUT nemá výzkumnou úlohu. **M. Urban** na základě nových informací, které slyšel, přehodnotil svůj původní vstřícný postoj a vyjádřil se, že v současné podobě není možné projekt podpořit.

J. Kříž vznesl dotaz, zda, by bylo možné projekt podpořit, kdyby byl zúžen pouze na business park, s tím, že by se pak řešila finanční mezera. **O. Pergl** vzhledem k vývoji programu v Ústeckém kraji a podpoře od RSK podporuje to, aby dostal projekt šanci doložit změny projektu, které by uspokojily výhrady SFŽP a Výběrové komise. **I. Marcin** navrhuje, aby byly žadateli zaslány výhrady a termín na doložení dalších podkladů, do té doby projekt odložit. Kdyby podklady nedodal, projekt by ze strany SFŽP nebyl doporučen k podpoře a stanovisko VK by bylo odhlasováno například per rollam formou.

Strategický projekt Green Mine – celková revitalizace a resocializace lomu ČSA

I. Marcin představil členům Výběrové komise základní informace o projektu. Cílem projektu je revitalizace lomu ČSA, na kterou navazují další aktivity v sociální, ekonomické a environmentální oblasti. Projekt má 6 partnerů s finančním příspěvkem. Projekt se skládá ze sedmi dílčích projektů - pracovních balíčků (WP). WP 1 - 4 jsou spojeny s lokalitou (páteřní komunikace, modrozelená infrastruktura, příprava rozvojové zóny Centrum, kompetence pro nová odvětví,). WP 5 jsou výzkumné aktivity (deset výzkumných úkolů spadajících do tří oblastí specializace: Krajina, Nové materiály a Klimatické technologie). WP 6 se týká akumulace energie a vodíkového hospodářství. Jedná se o výrobu zeleného vodíku pro komerční účely. WP 7 se týká vzdělávacích a popularizačních aktivit, rozdělených do čtyř virtuálních center podle obsahové náplně a podle cílových skupin. **J. Kříž** podotkl, že souhlasí s popularizační částí projektu, je však třeba předem vědět, co a jakou formou se bude učit.

Podmínky do RoPD

- Do konce roku 2024 žadatel rozpracuje VaV aktivity obsažené v balíčku WA5 do úrovně výzkumného projektu podle standardů TAČR. Musí být zřejmé, jaký je podíl výzkumu a experimentálního vývoje. Výsledky VaV musí být v souladu s cíli a náplní projektu.
- Do konce roku 2024 žadatel doloží podrobný popis vzdělávacích aktivit WP 7.
- Do 31. 10. 2024 žadatel doloží Memorandum o spolupráci mezi UJEP, VÚKOZ a projektem Chytrá krajina 2030+, dále doloží analýzu vzájemné spolupráce
- Do 31. 10. 2024 žadatel doloží stanovisko příslušného Báňského úřadu
- Žadatel doplní indikátory pro VaV, minimálně v rozsahu 10 indikátorů typu „O“
- Žadatel doloží, kdo bude hlavním/vedoucím) pracovníkem a doloží jeho životopis
- Žadatel ustanoví správní radu, která bude průběžně hodnotit uskutečněné aktivity a ustanovovat další.
- Všechny VaV aktivity musí mít dopad do Ústeckého kraje a veškeré výsledky VaV musí být připisovány tomuto regionu.
- Každých 6 měsíců žadatel doloží zprávu o činnosti VaV, kterou bude podmíněno další financování.

I. Marcin dodal, že probíhá diskuze, zda výzkumné aktivity, které se týkají vodíku, nemají být přesunuty do WP 6. Dále zmínil Centrum Edukace a popularizace, přičemž se má jednat o centrum, kde budou probíhat vzdělávací aktivity (cílová skupina zejména děti). **J. Kříž** vznesl dotaz, zda bude záruka, že edukativní aktivity jdou správným směrem? **I. Marcin** uvedl, že plán aktivit, které tam budou probíhat nyní neznáme přesně. Nositeli projektu byla nabídnuta varianta podpory podle GBER 53 a propojení popularizační části projektu se sousední, podobnou lokalitou. To nositel odmítl a zvolil podporu v režimu de minimis. **P. Valdman** se dotázal, zda jsou v projektu aquaponie, načež **I. Marcin** zareagoval,



že již v projektu nejsou. Z původního strategického projektu se některé části nebudou realizovat, bude tam spousta výzkumných projektů.

J. Kříž vznesl dotaz, zda projekt nabízí výzkumné zázemí, nebo zda budou organizace provádět výzkum ve svých organizacích? **I. Marcin** uvedl, že výzkumné zázemí v projektu nebude, výzkum bude probíhat v organizacích partnerů (HSR ULK, Výzkumný ústav pro hnědé uhlí, UJEP, VÚ Silva Taroucy, ČZU, VŠCHT). Plánovaná výzkumná centra nejsou fyzická centra, ale pouze pod tato „centra“ spadají výzkumné úkoly. Dle **J. Kříže** je potřeba části projektu týkající se výzkumných aktivit dopracovat, zejména rozpracovat výzkumné aktivity a zapojení partnerů do projektů. Dále Vytvářet role i v souvislosti s projektem Chytré krajiny 2030+. **I. Marcin** podotkl, že role některých partnerů ve výzkumných úkolech je nejasná a do konce roku mají za úkol výzkumné aktivity rozpracovat. MES doporučila projekt s výhradami.

H. Truncová uvedla, že SFŽP ještě čeká na vyjádření Báňského úřadu, že revitalizace proběhla v souladu s podmínkami. **J. Kříž** souhlasí, že je toto nepřekročitelná podmínka, do té doby by nemělo být vydáno RoPD. **P. Valdman** podotkl, že doložení Stanoviska báňského úřadu lze navázat na 1. ŽoP.

Podle **J. Piskáčka** jsou projektové balíčky vzájemně nesourodé. Nepředpokládá, že v projektu budou probíhat nějaké zásadní výzkumné činnosti, spíše to působí jako osvětová činnost. Strategičnost projektu není až tak velká. Stojí si za tím, co bylo dohodnuto na MES. **I. Marcin** uvedl, že výzkumné aktivity v projektu původně nebyly, naopak tam byla aquaponie apod. Až v průběhu času přibýly další výzkumné aktivity. **J. Kříž** dodal, že zapojení výzkumných organizací z pohledu tohoto projektu je spíš taktické, než že by projekt měl nějaký zásadní výzkumný potenciál. Financí na výzkum je v rámci projektu relativně málo, ale i tak by se projektové aktivity měly propsat skrz výstupy. **M. Urban** uvedl, že projekt připomíná projekt SUAS, náplň je podobná, přičemž proběhne sběr dat, ale zřejmě se nebude jednat o významnou výzkumnou činnost. Přiklání se též ke stanovisku MES.

Na základě usnesení členů VK byl projekt doporučen k podpoře s výhradami.

2. Přijaté doporučení a rozhodnutí

Výběrová komise **doporučuje** řídicímu orgánu k financování strategický projekt „Animace pro spravedlivou transformaci Ústeckého kraje - Transformace hrou“ ze 2. výzvy (SC 2.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 46 454 655,74 Kč **s výhradou**, že součástí právního aktu budou milníky a podmínky definované v relevantní části bodu č. 1 tohoto zápisu.

Výběrová komise **odložila projednání** strategického projektu „Těžba a zpracování lithia na Cínovci“ ze 2. výzvy (SC 2.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 1 112 240 492,91 Kč s tím, že projekt bude znovu projednán po předložení dopracované studie proveditelnosti, kde bude popsán a vysvětlený širší socioekonomický dopad projektu.

Výběrová komise **doporučuje** řídicímu orgánu k financování strategický projekt „Kulturní a kreativní odvětví - Krajská kulturní a kreativní kancelář - 4K“ z 1. výzvy (SC 1.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 142 579 383,81 Kč **s výhradou**, že součástí právního aktu budou podmínky definované v relevantní části bodu č. 1 tohoto zápisu.

Výběrová komise **nedoporučuje** řídicímu orgánu k financování strategický projekt „vl:aštovka“ z 1. výzvy (SC 1.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 117 153 456,95 Kč, neboť projekt ztratil strategický statut a na základě RSK je doporučeno projekt realizovat formou tematické výzvy.

Výběrová komise **odložila projednání** strategického projektu „H2 Triangle“ ze 47. výzvy (SC 2.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 319 598 641,55 Kč s tím, že dojde ke kontaktování žadatele s požadavky na vypořádání výhrad a doložení požadovaných dokumentů v oblastech výzkumu, partnerství a obnovitelné energie.



Výběrová komise **doporučuje** řídicímu orgánu k financování strategický projekt „Green Mine - celková revitalizace a resocializace lomu ČSA“ ze 48. výzvy (SC 2.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 785 760 278,70 Kč **s výhradou**, že součástí právního aktu budou podmínky definované v relevantní části bodu č. 1 tohoto zápisu.

Členové Komise rozhodovali konsensem.

3. Různé

I. Marcin dále informoval členy Komise o změně milníků u strategického projektu SYNERGYS a úpravě dvou podmínek strategického projektu Chytrá krajina 2030+.

Příloha: Seznam projektů doporučených k financování.

Zapsal	Podpis
Jan Jirsa	
Za správnost	Podpis
Jiří Petřivalský	
Schválil	Podpis
Jan Kříž	